



Reglement van de wetenschappelijke adviesraad (WAR)

Artikel 1

Begripsbepaling

In dit reglement worden de volgende begrippen gehanteerd:

- a. **stichting**: de stichting ParkinsonNL, gevestigd te Amersfoort;
- b. **statuten**: de statuten van de stichting, zoals gewijzigd met ingang van 26 maart 2021;
- c. **directeur-bestuurder**: de directeur van de stichting, belast met de taken en bevoegdheden zoals vastgelegd in artikel 5 tot en met 9 van de statuten en het directiereglement;
- d. **raad van toezicht**: de raad van toezicht als bedoeld in artikel 10 tot en met 14 van de statuten;
- e. **wetenschappelijke adviesraad (WAR)**: het adviesorgaan van de stichting als bedoeld in artikel 15 van de statuten;
- f. **WAR-reglement**: het onderhavige reglement van de wetenschappelijke adviesraad.

Artikel 2

Inleidende bepalingen

1. ParkinsonNL consulteert de wetenschappelijke adviesraad (WAR) voor de subsidies omtrent wetenschappelijk onderzoek (statuten art. 15.3) en de maatschappelijke adviesraad (MAR) voor de subsidies omtrent maatschappelijke projecten en innovaties (statuten art. 16.2).
2. De WAR geeft de directeur-bestuurder gevraagd of ongevraagd, deskundig en onafhankelijk advies vanuit professioneel wetenschappelijke optiek.
3. De adviezen kunnen alle zaken betreffen op het gebied van (onderzoeks-)projecten die - met het verzoek om een financiële bijdrage - bij ParkinsonNL worden ingediend, alsmede alle zaken op het gebied van wetenschappelijk onderzoek waarover de adviesraad wordt geacht deskundig te zijn.
4. De WAR laat zich mede inspireren door het patiëntenperspectief en adviezen worden getoetst aan de Parkinson onderzoeks- en innovatieagenda als omschreven in de doelstelling van de Parkinsonalliantie Nederland (statuten art. 15.4).
5. Een door de WAR uitgebracht advies is niet bindend.
6. ParkinsonNL bewaakt de voortgang van lopend, toegekend onderzoek samen met de WAR. Hierin is de WAR is verantwoordelijk voor de beoordeling van de voortgang en eventuele bijsturing van de door de stichting gesubsidieerde wetenschappelijke onderzoeken.



7. De WAR werkt binnen het vastgestelde inhoudelijke en financiële beleidskader van ParkinsonNL.
8. Bij instelling ontvangen de leden van de WAR de volgende documenten: statuten, algemene subsidievoorwaarden, WAR reglement, takenlijst WAR, gedragscode, beleidsdocument en agenda op onderzoek en innovatie.
9. WAR-leden verlenen, op verzoek, medewerking aan Communicatie en PR activiteiten vanuit ParkinsonNL.

Artikel 3

Samenstelling van de wetenschappelijke adviesraad

1. De WAR bestaat uit ten minste 5 en maximaal 10 leden, waarvan 1 voorzitter, 1 vicevoorzitter en 2 mensen met de ziekte van Parkinson (statuten art. 15.2).
2. De wetenschappelijke leden van de WAR vertegenwoordigen zoveel mogelijk de onderzoeksterreinen waarvoor aanvragen kunnen worden ingediend en ook zal gestreefd worden naar een redelijke verhouding in spreiding van universitaire centra en onderzoeksinstituten.
3. Leden hebben enkel een professionele relatie en geen belangenverstrengeling met raad van toezicht, directeur-bestuurder, medewerkers en/of maatschappelijke adviesraad van ParkinsonNL.

Artikel 4

Instelling van de wetenschappelijke adviesraad

1. De leden van de WAR worden benoemd door de directeur-bestuurder op voordracht van de WAR. Mensen met de ziekte van Parkinson worden in de WAR benoemd op voordracht van de Parkinson Vereniging (Statuten art. 15.2).
2. Benoeming voorzitter en vicevoorzitter:
 - 2.1. De directeur-bestuurder stelt vast wanneer een nieuwe voorzitter of vicevoorzitter zal worden benoemd.
 - 2.2. De directeur-bestuurder stelt in overleg met de voorzitter of vicevoorzitter (afhankelijk van welke functie opnieuw benoemd gaat worden) een profiel op en een kandidatenlijst bestaande uit ten minste 3 kandidaten.
 - 2.3. De directeur-bestuurder stelt in overleg met de voorzitter of vicevoorzitter een ranking op van kandidaten op basis van de aansluiting van de kandidaten bij het opgestelde profiel. De directeur-bestuurder draagt de ranking voor aan de raad van toezicht.
 - 2.4. Na goedkeuring door de raad van toezicht nodigt de directeur-bestuurder de kandidaat op de hoogste plaats in de ranking uit voor de functie van voorzitter of vicevoorzitter.
 - 2.4.1. Bij acceptatie benoemt de directeur-bestuurder op bindende voordracht van de raad van toezicht de kandidaat tot voorzitter of vicevoorzitter conform.



- 2.4.2. Bij afwijzing nodigt de directeur-bestuurder het volgende kandidaat-lid van de kandidatenlijst uit.
- 2.4.3. Indien alle kandidaat-leden van de kandidatenlijst de uitnodiging afwijzen, dan stelt de directeur-bestuurder in overleg met de raad van toezicht een nieuw profiel en/of kandidatenlijst op en verloopt de procedure van uitnodigen zoals hierboven beschreven.

Artikel 5

Werkwijze van de wetenschappelijke adviesraad

1. De WAR vergadert minimaal één maal per jaar en verder zo vaak als de WAR of de directeur-bestuurder dat wenselijk acht (statuten art. 15.9)
2. De WAR neemt alle besluiten bij gewone meerderheid van de in vergadering uitgebrachte stemmen.
3. Het quorum van een vergadering van de WAR is een fysieke en/of online aanwezigheid van tenminste de helft plus één (afronding naar boven) van het totaal aantal leden. Indien niet voldaan is aan het quorum kan de WAR in deze vergadering geen projecten beoordelen en adviezen vaststellen.
4. Nadat de volledige protocollen beoordeeld zijn door (buitenlandse) referenten, zal de WAR een honoreringsadvies formuleren. Alle adviezen worden voorzien van argumenten aan de directeur-bestuurder voorgelegd. De WAR streeft naar een eenduidige advisering, echter indien in de raad geen algehele consensus over een advies kan worden bereikt, worden de verschillende standpunten op gelijke wijze belicht.
5. Op basis van het advies besluit de directeur-bestuurder welke projecten voor honorering in aanmerking komen. Indien de directeur-bestuurder besluit van het advies af te wijken dan wordt dit schriftelijk van argumenten vergezeld ter kennis gebracht aan de WAR. Echter, aanvragen die door de WAR als van onvoldoende wetenschappelijke kwaliteit zijn beoordeeld, kunnen niet in aanmerking komen voor honorering vanuit ParkinsonNL budget.
6. De directeur-bestuurder van de stichting en/of de diens plaatsvervanger woont alle vergaderingen als toehoorder bij.
7. Het team Kennis en Impact van de stichting staat de WAR in zijn werkzaamheden bij.
8. Jaarlijks bespreken de leden van de WAR met de directeur-bestuurder het functioneren van de WAR.
9. De extra taken van de voorzitter t.o.v. een lid van een ingestelde WAR betreffen:
 - 9.1. het voorzitten van de vergadering;
 - 9.2. het verdelen van beoordelingen over de WAR-leden;
 - 9.3. in overleg met de directeur-bestuurder bepalen welke vooraanvragen geselecteerd worden om een volledig protocol in te dienen;



- 9.4. het fungeren als eerste aanspreekpunt voor advies omtrent het onderzoeksbeleid, beoordeling van projecten en functioneren van de WAR;
10. De vicevoorzitter neemt de taken van de voorzitter over bij afwezigheid, belangenverstremgeling of betrokkenheid van de voorzitter bij een onderzoeksvorstel.

Artikel 6

Zittingstermijn

1. De leden, inclusief de voorzitter en vicevoorzitter, worden benoemd voor een periode van 3 jaar. Verlenging van het termijn is mogelijk, na goedkeuring van de directeur-bestuurder. De benoeming mag maximaal één maal met 3 jaar verlengd worden.
2. Het lidmaatschap van de WAR eindigt:
 - 2.1. op schriftelijk verzoek van het lid zelf (terugtrekking);
 - 2.2. op schriftelijk en bindend verzoek van ParkinsonNL vanuit de directeur-bestuurder (ontslag);
 - 2.3. bij het verstrijken van de (maximale) zittingstermijn;
 - 2.4. bij overlijden van het lid.
3. Na ontslag of het verloop van de maximale zittingstermijn, mag een lid minimaal 6 jaar geen lid worden van de WAR.

Artikel 7

Subsidies

1. Subsidieaanvragen voor wetenschappelijk onderzoek worden bij de stichting ingediend en geregistreerd. De beoordeling zal volgens de vastgestelde procedure verlopen zoals wordt beschreven in de subsidievoorwaarden van de stichting. De voorzitter van de WAR bepaalt in overleg met de directeur-bestuurder welke vooraanvragen geselecteerd worden om een volledig protocol in te dienen.
2. De WAR is verantwoordelijk voor de beoordeling van de voortgang van de door de stichting gesubsidieerde wetenschappelijke onderzoeken.
 - 2.1. Indien het aanleveren van een voortgangsverslag als vereiste vermeld staat in de subsidievoorwaarden, dient het voortgangsverslag door 2 leden van de WAR te worden beoordeeld. Idealiter wordt het voortgangsverslag beoordeeld door leden die tevens de aanvraag hebben beoordeeld.
 - 2.2. Het eindverslag dient beoordeeld te worden door 2 leden van de WAR. Idealiter wordt het eindverslag beoordeeld door leden die tevens de aanvraag en/of het voortgangsverslag hebben beoordeeld.
 - 2.3. Indien het voortgangsverslag onvoldoende is bevonden door de leden van de WAR zullen zij passende maatregelen voorstellen.
 - 2.4. Indien het eindverslag onvoldoende is bevonden door de leden van de WAR zullen zij passende maatregelen voorstellen. Daarnaast zullen de



laatste twee lumpsumbetalingen (of de laatste betaling bij afwijkende betalingstermijnen) worden ingehouden totdat het eindverslag voldoende is bevonden.

- 2.5. Leden van de WAR wordt na afloop van het lidmaatschap gevraagd of ze bereid zijn om betrokken te blijven bij de beoordeling van lopende onderzoeken. Dit betreffen enkel de lopende onderzoeken waarbij het lid betrokken is geweest bij de beoordeling.

Artikel 8

Geheimhouding

1. De leden, voorzitter en vicevoorzitter van de wetenschappelijke adviesraad hebben een geheimhoudingsplicht.

Artikel 9

Belangenverstrengeling

1. Indien één of meer leden van de WAR op enigerlei wijze betrokken zijn bij een voorliggend onderzoeksvoorstel, neemt dit lid of nemen deze leden geen deel aan de beraadslaging over het desbetreffende voorstel.
2. Het is de leden, voorzitter en vicevoorzitter van de WAR toegestaan een onderzoeksvoorstel in te dienen bij ParkinsonNL. In dat geval wordt het desbetreffende lid uitgesloten van de beraadslaging van dit voorstel.
3. Indien een lid voornemens is een onderzoeksvoorstel in te dienen, is dit lid verplicht de voorzitter van de WAR minimaal 2 maanden voor sluitingsdatum van indiening hiervan op de hoogte te brengen. Indien de voorzitter voornemens is een onderzoeksvoorstel in te dienen, brengt hij de vicevoorzitter hiervan op de hoogte. Zo kan de voorzitter of vicevoorzitter garanderen dat ten hoogste 3 leden niet kunnen deelnemen aan de beraadslaging. Wanneer er meer dan 3 leden kenbaar maken een aanvraag in te willen dienen, wordt op basis van loting bepaald wie kan indienen. Leden die op deze manier betrokken zijn bij een aanvraag, mogen het volgende jaar niet wederom op deze manier betrokken zijn bij een aanvraag.
4. De leden van de WAR die werkzaam zijn bij hetzelfde instituut als de indiener van een onderzoeksvoorstel worden uitgesloten van enige betrokkenheid bij de beoordeling van deze aanvraag. Bij de bespreking van deze aanvraag tijdens de vergadering en het opstellen van de uiteindelijke ranking, verlaat het desbetreffende lid de vergaderruimte.
5. Leden van de WAR dienen zelf aan te geven wanneer er sprake is van belangenverstrengeling. De 'richtlijn belangenverstrengeling wetenschappelijke adviesraad' (bijlage 1) geeft het kader hiervoor.



Artikel 10

Compensatie en onkostenvergoeding

1. Leden van de adviesraad ontvangen geen bezoldiging. Een eventuele onkostenvergoeding voor de leden van de adviesraad wordt vastgesteld door de directeur-bestuurder na overleg met de raad van toezicht.

Artikel 11

Toepasselijk recht

1. Op dit WAR-reglement is Nederlands recht van toepassing.

Dit reglement is, na overleg en met instemming van de voorzitter van de WAR, voorgesteld door de directeur-bestuurder.

Dit reglement is vastgesteld door de Raad van Toezicht op 28 september 2021.



Pagina-einde

Bijlage 1

Richtlijn belangenverstremgeling wetenschappelijke adviesraad

Omschrijving

Van belangenverstremgeling rond een subsidieaanvraag is sprake in de volgende twee situaties:

1. Persoonlijke of zakelijke betrokkenheid bij de aanvrager.
2. Persoonlijke of zakelijke betrokkenheid bij de aanvraag.

Belangenverstremgeling kan optreden op twee momenten in het beoordelingsproces:

1. Bij het beoordelen van onderzoeksvorstellen op papier.
2. Bij het bespreken van een onderzoeksvorstel ter vergadering.

Richtlijnen

Van belangenverstremgeling is sprake als de aanvrager en het beoordelende lid van de wetenschappelijke adviesraad:

- Uit hetzelfde instituut of divisie komen;
- Een persoonlijke betrekking hebben (zoals familie, vriend of vergelijkbare relatie);
- Een bestuurlijke relatie heeft in relatie tot de aanvragende instelling (zoals lid Raad van Bestuur/Toezicht of Commissaris);
- Eén en dezelfde persoon zijn.

Dit betekent dat het desbetreffende lid van de wetenschappelijke adviesraad niet ingedeeld kan worden bij de beoordeling op papier van het betreffende onderzoeksvorstel(len). Mocht een lid van de wetenschappelijke adviesraad wel ingedeeld zijn op een aanvraag waar bovenstaande regels op van toepassing zijn, dan dient het lid dit aan te geven aan de stichting.

Tijdens de wetenschappelijke adviesraad-vergadering betekent dit dat het desbetreffende lid van de wetenschappelijke adviesraad bij de bespreking van deze subsidieaanvraag tijdelijk de vergaderruimte verlaat en niet deelneemt aan de besluitvorming.